

Experiencias regionales de formación en gestión de riesgos del patrimonio cultural

*María del Pilar Salas*¹

Universidad Nacional del Nordeste

*María Laura Rosas*²

Universidad de la República Oriental del Uruguay

*Gabriela Baldomá*³

IICCRAMC. Instituto de investigación, Conservación y Restauración de Arte Moderno y Contemporáneo

Resumen

La gestión de riesgos del patrimonio cultural (GRPC) es un nuevo enfoque que se enmarca en la “*filosofía*” de la conservación preventiva, y tiene como objetivo el análisis de riesgos para el patrimonio, de modo de centrar los esfuerzos y medidas preventivas hacia los que representan mayor probabilidad de ocurrencia y de pérdida de valores para las colecciones.

El trabajo describe diferentes experiencias de formación sobre gestión de riesgos del patrimonio cultural (GRPC) y se centra en las realizadas en Montevideo (Uruguay) y en Rosario (Argentina). Las mismas han sido desarrolladas a partir de una de las metodologías disponibles, elaborada y difundida de manera conjunta por Centro Internacional para el Estudio de la Preservación y Restauración del Patrimonio Cultural (ICCROM), el Instituto Canadiense de Conservación, (CCI) y la Agencia Holandesa de Patrimonio Cultural (RCE).

ICCROM implementa cursos internacionales sobre GRPC desde hace una década. En el marco del programa LATAM, el primer curso en español para América Latina ha sido realizado en Quito (Ecuador) en 2009, y el segundo en Santiago (Chile) en 2013.

Introducción

La Gestión de Riesgos (GR), en distintas áreas de la actividad humana ha ido tomando cada vez más fuerza en planificaciones y actividades de formación, lo que ha llevado a una progresiva y mayor conciencia sobre las ventajas de prevenir y reducir los posibles impactos negativos, antes que remediar sus efectos.

¹ SALAS, *María del Pila*. rLicenciatura en Ciencias de la Información. Facultad de Humanidades. Universidad Nacional del Nordeste. Resistencia. Chaco. Argentina. E-mail: plrsalas@gmail.com

² ROSAS, *María Laura* Facultad de Información y Comunicación. Universidad de la República Oriental del Uruguay. E-mail: marialaurarosas@gmail.com

³ BALDOMÁ, *Gabriela*. iicccramc. Instituto de investigación, Conservación y Restauración de Arte Moderno y Contemporáneo. Rosario. Santa Fe. Argentina. E-mail: gbaldoma@gmail.com

El mundo de la conservación del patrimonio cultural no ha sido ajeno a esta nueva corriente; dan cuenta de ello las diversas metodologías que se han creado en diferentes países. En el Reino Unido se ha desarrollado RAPT (www.raptonline.org.uk), una herramienta on-line para evaluar el nivel de riesgos en la organización que proporciona un perfil indicativo de las áreas de gestión que se necesitan mejorar. En los Países Bajos existe Qaly, un software desarrollado sobre la base de uno del mismo nombre utilizado en salud, que ayuda a evaluar las mejores y más eficientes opciones para prevención de riesgos.

La GR como herramienta para la toma de decisiones se ha instalado en las instituciones culturales, especialmente en aquellas con conciencia sobre la necesidad de contar con políticas de conservación preventiva, tan eficientes como sea posible.

La metodología transmitida en las experiencias de formación que se presentan ha sido desarrollada de modo conjunto por el Centro Internacional para el Estudio de la Preservación y Restauración del Patrimonio Cultural (ICCROM⁴), el Instituto Canadiense de Conservación, (CCI⁵) y la Agencia Holandesa de Patrimonio Cultural (ICN⁶).

La metodología se estructura sobre el “ciclo de gestión de riesgos” que establece la Norma ISO 31000:2010, adoptada por la mayoría de los países y que en el caso de Argentina está siendo analizada.

En dicha norma se define a los riesgos como *“La posibilidad que acontezca algo que tendrá un impacto sobre nuestros objetivos”* ⁷. En la conservación del patrimonio cultural el objetivo es mantener los bienes culturales inmuebles o muebles (en nuestro caso el acervo de un museo, los fondos de un archivo, las colecciones en las bibliotecas y/o los edificios que los contienen) con la menor pérdida de valor posible, reduciendo los riesgos en base a mejorar la conservación preventiva. En la perspectiva tradicional se pensaba solo en mantener el valor de los bienes culturales, actualmente se piensa además en optimizar la accesibilidad.

Es importante entender que al hablar de riesgos del patrimonio cultural se hace referencia no solo a los desastres naturales u otros eventos catastróficos, sino también a los posibles eventos esporádicos y procesos continuos que causan impactos – deterioros- sobre los bienes (por ej. acondicionamiento o manipulación inadecuada)

⁴ www.iccrom.org

⁵ www.cci-icc.gov.ca

⁶ <http://www.icn.nl/>

⁷ Risk Management, Australian/New Zealand Standard AS/NZ 4360:2004. En América Latina, esta norma ha sido traducida por diferentes países. En Colombia es la norma NTC 5254 “Gestión de riesgo. Vocabulario Instrucciones para uso en las normas”. En Ecuador existe la Norma Técnica Ecuatoriana NTE-ISO-IEC 73:2006. Reemplazadas por la ISO 31000:2010.

Una definición de riesgos, más cercana al mundo de la conservación, ha sido dada por Gael de Guichen, y dice que *“Un riesgo es la posibilidad de sufrir un daño debido a un agresor o conjunto de agresores”*.

Como “agresores”, en la metodología analizada, se consideran los diez agentes de deterioro que tipifica el Instituto Canadiense de Conservación⁸: Fuerzas físicas, Criminales (ladrones, vándalos), Fuego, Agua, Pestes (microorganismos, insectos, vertebrados), Poluentes - contaminantes (polvo, gases), Radiación, Temperatura incorrecta, Humedad relativa incorrecta y Disociación.

El proceso de evaluación y análisis de los riesgos conlleva la necesaria reflexión sobre la institución, su misión, sus políticas; sus colecciones, (materialidad y valores), así como su vulnerabilidad. Brinda una oportunidad para el trabajo en equipo de los diferentes niveles de la organización y con la comunidad.

Objetivos

- Introducir la problemática de gestión de riesgos entre los contenidos a ser considerados en la formación de archivistas, bibliotecarios y museólogos
- Presentar experiencias de formación realizadas en el ámbito internacional y local

Desarrollo

ICCROM y los cursos internacionales de formación en GRPC

El ICCROM⁹, organismo intergubernamental creado en 1956 por la UNESCO, enfoca sus acciones principalmente hacia la capacitación, investigación y asesoramiento, con presencia en los cinco continentes.

Debido a que el abordaje de la metodología de GRPC requiere cierta familiaridad para avanzar en las distintas etapas, ICCROM ha desarrollado desde 2003 cursos internacionales y regionales en el área de gestión de riesgos, conocidos como “Reduciendo Riesgos al Patrimonio Cultural”.

El primero, se realizó en Ottawa (Canadá) en 2003, en 2005 se realizó en Roma (Italia), nuevamente en el año 2006 la sede fueron las instalaciones del Instituto Canadiense de Conservación, en Ottawa y en 2007, la sede fue Sibiu (Rumania). En

⁸ Framework. Instituto Canadiense de Conservación en <http://www.cci-icc.gc.ca/crc/fw/poster-eng.aspx> . Consulta mayo 2012.

⁹ <http://es.scribd.com/doc/98176015/ICCROM-NewsI35-2009-Es>

2011, por primera vez se incluyó un componente “a distancia” que permitió a los participantes tomar un estudio de caso local y aplicar la GR en su propio contexto. La etapa presencial se realizó en Turquía.

Los cursos organizados por ICCROM son conocidos por su dinámica de trabajo, que hace que los participantes experimenten en la práctica cada una de las etapas mediante talleres, estudios de caso, seminarios, presentaciones y trabajos en equipo.

En cada edición se selecciona como estudio de caso para aplicar la metodología una Institución de la ciudad sede del curso. El producto del proceso (el análisis del contexto, la identificación, análisis, evaluación y desarrollo de opciones de tratamiento para su mitigación) es presentado por los participantes a las autoridades de la Institución en que se ha trabajado. Además del estudio de caso que vertebra las distintas etapas, otras instituciones locales son analizadas como parte de ejercicios grupales de aplicación parcial de la metodología.

De acuerdo con los criterios de selección, se busca que entre los participantes estén representadas distintas disciplinas, (conservadores, científicos de la conservación, académicos, arqueólogos, arquitectos, geógrafos, encargados de colecciones -bibliotecas, archivos y museos-, etc.), y distintas nacionalidades, lo que contribuye a crear lazos de colaboración y al trabajo en equipos interdisciplinarios.

Los primeros cursos estuvieron focalizados específicamente en patrimonio cultural mueble (bienes en archivos, bibliotecas y museos), y luego se incluyeron edificios y sitios históricos como objeto de análisis.

Como es de imaginar, la metodología se ha ido refinando y ajustando a lo largo de los años. Actualmente se ha desarrollado una base informatizada que posibilita realizar los cálculos de modo sencillo y se ha creado un sitio web con el desarrollo teórico de la misma¹⁰.

Cursos internacionales de formación en gestión de riesgos en América Latina

En 2008 ICCROM inició un programa para América Latina denominado LATAM, que tiene como objetivos principales “*mejorar y fortificar las capacidades de profesionales del sector de la conservación del patrimonio cultural en América Latina y el Caribe, enriquecer la comunicación y el intercambio en la región e incrementar la sensibilización respecto a la necesidad de proteger ese patrimonio*”¹¹

¹⁰ <http://www.reducingrisks.info> . rescatado 10/2013

¹¹ http://www.iccrom.org/eng/prog_en/06latam_es.shtml rescatado 10/2013

En ese marco, del 9 al 27 de noviembre de 2009, se realizó el primer curso internacional de GRPC en español, en Quito¹² (Ecuador) al que asistieron profesionales de la conservación, de distintas disciplinas de América Latina y el Caribe. El curso tuvo una duración de tres semanas. Se sumaron a la organización socios locales, el Ministerio Coordinador de Patrimonio Natural y Cultural de Ecuador y la Universidad Andina.

El equipo docente estuvo conformado por el mismo Stephan Michalsky (CCI), impulsor y principal desarrollador de la metodología, Catherine Antomarchi (ICCROM), José Luiz Pedersoli (Brasil), uno de los colaboradores clave de S. Michalsky en el tema riesgos y Frank Ligterink (ICN). J.L. Pedersoli y Mario O. Fernández fueron docentes y coordinadores las tres semanas. Participaron de modo activo en alguna de las semanas David Cohen (Colombia), Valerie Magar (México) y M. del Pilar Salas (Argentina). Profesionales y representantes de Ecuador aportaron sus saberes sobre los riesgos locales y el estudio de caso.

Como participantes fueron seleccionados 20 profesionales de distintos países de Latinoamérica (Guatemala, Puerto Rico, Venezuela, El Salvador, Ecuador, Colombia, Bolivia, Brasil, Argentina, México, Perú, Uruguay) y uno de España.

Como estudio de caso se tomó el Convento de San Diego, centrando el análisis en diferentes sectores del inmueble (la iglesia, el claustro, el museo), así como en las colecciones muebles que el convento alberga en sus diferentes espacios. Se detectaron diversos riesgos, cuyos “escenarios” fueron desarrollados y las propuestas de tratamiento de riesgos se presentaron a las autoridades del Convento.

El siguiente curso internacional¹³ se realizó del 7 al 25 de octubre de 2013 en Santiago de Chile, organizado¹⁴ conjuntamente con de la Dirección de Bibliotecas, Archivos y Museos de Chile (DIBAM) y el Centro Nacional de Conservación y Restauración de Chile (CNCR), con el apoyo de IBERMUSEOS.

Con similar equipo docente, con José Luiz Pedersoli y M.O. Fernández durante las tres semanas, Stephan Michalsky (CCI) durante la primer semana y principios de la segunda, Katriina Simila (ICCROM) la tercer semana y M. Pilar Salas en la segunda semana. Profesionales chilenos aportaron sus conocimientos sobre terremotos, contaminantes y corrosión, entre otras temáticas específicas vinculadas. Carolina Ossa (CNCR) coordinó y organizó las distintas etapas del proyecto.

¹² http://www.iccrom.org/ifrcdn/eng/01train_en/announce_en/2009_11latamprevenECU_en.shtml
rescatado 05/2014

¹³ http://www.iccrom.org/eng/01train_en/announce_en/2013_10latam_risk_CHL_en.shtml

¹⁴ http://www.iccrom.org/ifrcdn/eng/prog_en/06latam_en/archive_en/20131107_RisksChile_esp.pdf

Se seleccionaron 22 participantes¹⁵, 11 representantes de Chile y 11 de otros países latinoamericanos (Ecuador, Colombia, Brasil, Argentina, México, Perú y Uruguay).

El estudio de caso abordado fue la antigua Biblioteca del CNCR. Se organizaron además una serie de conferencias¹⁶ para hacer extensiva la temática a la comunidad profesional local.

Las autoras del presente artículo se han formado en alguna edición de los cursos mencionados, Salas en Ottawa (2006), Baldomá en Quito (2009) y Rosas en Santiago (2013)

Resultados

Experiencias “locales” en formación en gestión de riesgos

Otros cursos, de menor duración y profundidad se han organizado en Brasil, Colombia, Ecuador, Uruguay y Argentina.

En Brasil, el principal difusor de la metodología es JL Pedersoli, quien ha realizado un sinnúmero de talleres y asesoramientos a instituciones. En Colombia, quienes se han encargado de esta tarea han sido Mario O. Fernández y David Cohen.

En Ecuador, de modo previo al curso internacional, se realizaron en 2008 dos talleres intensivos de 1 semana cada uno -40 hs-, en las ciudades Guayaquil y Cuenca, a cargo de Mario O. Fernández. En Quito, a principios de 2009, con 56 participantes se dictó un taller, con igual modalidad, a cargo de Mario O. Fernández y M. Pilar Salas, en el que se tomó como caso de estudio la Biblioteca Nacional Eugenio Espejo.

A continuación describiremos con mayor profundidad dos experiencias, cuyos procesos están en desarrollo.

Facultad de Información y Comunicación – Instituto de Información (Ex Escuela de Bibliotecología). Montevideo. Uruguay.

En tiempo de cambios de paradigmas, investigando en el área de la CP, nos encontramos con un nuevo enfoque de tratamiento de riesgos en las colecciones, que emplea un enfoque sistémico para identificar, analizar y valorar los riesgos en un contexto dado. La lectura de la bibliografía no resultaba suficiente para comprender algunos aspectos de esta metodología y sucedió que entre el 28 y 31 de mayo de

¹⁵ http://www.iccrom.org/ifrcdn/eng/prog_en/06latam_en/archive_en/20131107_RisksChile_PAX_esp.pdf

¹⁶ <http://www.dibam.cl/Recursos/Noticias%5CCentro%20de%20Conservaci%C3%B3n%5Carchivos%5C2013%20Chile%20Perfiles%20de%20los%20conferencistas.pdf>

2012, en el marco del Programa de Educación Permanente de la Ex Escuela Universitaria de Bibliotecología y Ciencias Afines, invitamos a la colega. Arq. Pilar Salas, a dictar un curso de actualización y perfeccionamiento dirigido a egresados de Archivología, de la Lic. En Bibliotecología y Museólogos (o trabajadores acreditados como tales) referente a “Gestión de riesgos del patrimonio cultural”.

Este encuentro en modalidad de taller, permitió a los participantes una visión consistente de la metodología para aplicar al gerenciamiento de riesgos en el patrimonio cultural en general. El trabajo práctico grupal realizado en un Museo, enriqueció el curso y permitió analizar y evaluar riesgos específicos relevantes en un contexto real, teniendo en cuenta los 10 agentes del CCI y descubriendo datos visibles e invisibles. Como evaluación final se solicitó a los alumnos la presentación de resultados estableciendo prioridades para el tratamiento de riesgos teniendo en cuenta los costos de implementación de cada opción frente a los beneficios derivados de ella y los riesgos colaterales.

A partir de este reconocimiento de donde nos encontrábamos y el interés demostrado por los participantes, nos involucramos más con la metodología de la GR y luego de participar de la exposición de José Luiz Pedersoli en el IV Congreso Chileno de Conservación y Restauración: “Nuevas miradas, nuevos patrimonios, un desafío disciplinario interdisciplinario e intercultural”, nos animamos a proponer desde la cátedra de Conservación, la realización de las “Primeras Jornadas Nacionales de Conservación Preventiva y Gestión de Riesgos - Experiencias Nacionales en rescate y gestión de riesgos en colecciones de Archivos, Bibliotecas y Museos” , que se concretaron los días 22, 23 y 24 de agosto del año 2013, con participación de ciento sesenta interesados en el tema (estudiantes y egresados de archivología, bibliotecología, museología y otros), dieciocho expositores nacionales y las conferencias de los expertos extranjeros: José Luiz Pedersoli y Ma. del Pilar Salas.

En esa oportunidad se propuso a los profesionales participantes, continuar con un trabajo de acercamiento multidisciplinario, transdisciplinario e interinstitucional, para seguir incorporando estos temas en el quehacer diario, creando un medio de comunicación común donde volcar bibliografía, inquietudes, experiencias y saberes.

A la fecha, los interesados en dar continuidad a la propuesta, nos hemos reunido en cinco oportunidades, concluyendo en la necesidad de generar una línea de investigación que permita visualizar distintos enfoques de un mismo tema (conservación de distintos soportes, gestión de riesgos, preservación digital, protocolos de digitalización, manipulación, salud ocupacional, análisis de agentes biológicos de deterioro, etc.) y conciba como producto, un “Manual de Buenas prácticas en Archivos, Bibliotecas y Museos”.

El equipo de investigación está formado por restauradores, conservadores, archivólogos, especialistas en conservación de fotografía, bibliotecólogos y especialistas en preservación digital.

Actualmente y luego de participar en la edición 2013 del curso de ICCROM “Reduciendo riesgos en patrimonio cultural”, realizado en Chile, está propuesto para este año el dictado de un curso para egresados de “Introducción a la Gestión de Riesgos en Instituciones vinculadas al Patrimonio”, en coordinación con el Centro de Fotografía de Montevideo que sería la institución sede para realizar las prácticas de aplicación de la metodología.

IICCRAMC. Rosario. Argentina

El Instituto de Investigación, Conservación y Restauración de Arte Moderno y Contemporáneo (iicramc), fue creado en 2008 por la Secretaría de Cultura de Rosario con el objetivo de fomentar el estudio y desarrollo de la conservación de arte contemporáneo.

Las colecciones de arte moderno y -en especial- contemporáneo, se caracterizan por la variedad de materiales y la tipología de sus obras, que resultan particularmente sensibles a los riesgos habituales durante su uso y guarda. Dado que los deterioros que sufren son, en muchos casos, irreversibles el Instituto ha desarrollado proyectos diversos para promover mejores prácticas preventivas.

Los proyectos se enfocan en tratar de minimizar los riesgos a partir de la capacitación de los encargados de las colecciones, quienes en general no han sido preparados para dar respuestas efectivas.

La directora del Instituto, Gabriela Baldomá, es también coordinadora del grupo argentino de la red INCCA-Iberoamérica, que integran profesionales de las principales instituciones con responsabilidad en este tipo de obras. Participan los museos: Nacional de Bellas Artes, de Arte Moderno y de Arte Contemporáneo de Buenos Aires, de Arte Contemporáneo y de la Memoria de Rosario, Provincial de Bellas Artes y de Ciencias Naturales de Santa Fe, de Bellas Artes de Rafaela; Provincial de Bellas Artes de Córdoba, de Arte Contemporáneo de Salta, de Bellas Artes de Corrientes, de Arte Contemporáneo y MUMAT de La Plata, de Bellas Artes de Misiones, Provincial de Bellas Artes de San Juan y el Centro Tarea-Universidad Nacional de San Martín, el Taller C de la UNT y el Espacio de Arte de la UNC.

En 2012 iicramc convocó a representantes de esas instituciones para desarrollar “Gestión de riesgos en las colecciones de arte contemporáneo”, un proyecto que apunta a satisfacer tanto la misión del instituto como los objetivos de la red.

En base a la capacitación de los participantes, se busca guiarlos hacia la preservación de sus colecciones y -simultáneamente- gestionar la información que se genera para que esté disponible para investigadores y responsables de otras colecciones.

La capacitación, que tiene formato de Seminario, está coordinada por la directora del Instituto Gabriela Baldomá, su asesora en Conservación Preventiva Susana Meden y el experto internacional José Luis Pedersoli Junior¹⁷.

Los participantes trabajan en red, online, y se reúnen de manera presencial dos veces cada año, durante dos días.

En la primera reunión recibieron una introducción a la Metodología de Gestión de Riesgos y cada uno presentó un esbozo de la situación de conservación de su colección. En el intervalo hasta el siguiente encuentro, realizaron un estudio de su caso.

Sobre esos casos se ha trabajado durante los sucesivos encuentros, en los que cada participante expone las experiencias y conclusiones que ha alcanzado, el profesor Pedersoli enseña la metodología y se interactúa intercambiando comentarios y expectativas. Finalmente se pautan las actividades y objetivos que cada uno deberá cumplir para avanzar en su aplicación de la metodología. La información que se maneja es cada vez más detallada y es la que los participantes necesitan para trabajar con miras a la siguiente reunión.

En sus instituciones, desarrollan las investigaciones pautadas y -de manera online- vuelcan sus resultados al grupo. Todos pueden hacer el seguimiento de los casos y aprovechar las observaciones e indicaciones del profesor.

Primero se trabajó en la identificación y caracterización de los riesgos y actualmente se avanza en la valoración de las colecciones participantes, bajo la siguiente pauta:

1. 1-Identificar los "atributos" que determinan el valor / importancia del acervo.
2. 2-Describir / explicar de forma clara y sucinta cada uno de los "atributos" identificados.
3. 3-Cuantificar la importancia relativa de todos los atributos.
4. 4-Evaluar los objetos (o grupos de objetos) del acervo teniendo en cuenta sus "atributos" y sus respectivos "pesos", para identificar cuántas "categorías de valor" (importancia relativa) existen.

¹⁷ José Luis Pedersoli Junior, es Ingeniero químico, con maestría en la Universidad de Helsinki. Fue Científico de la Conservación en el prestigioso Instituto Holandés del Patrimonio Cultural, en Amsterdam, y Consultor en el ICCROM, en Roma. Hoy es el referente internacional para la aplicación de la Metodología de Gestión de Riesgos al patrimonio en los museos de América Latina.

5. 5-Estimar cuantitativamente la diferencia de importancia entre los objetos de las distintas categorías.

Ya se han obtenido datos muy interesantes. Uno de los resultados alcanzados es la “Estadística de eventos en museos argentinos para el análisis de riesgos”, documento que presenta la recopilación de distintos tipos de eventos ocurridos en museos argentinos, que han resultado o podrían resultar en daños y pérdidas para los respectivos acervos.

Estos datos fueron recopilados y compartidos por los profesionales participantes del proyecto, como parte de un ejercicio de identificación y análisis de riesgos.

En la publicación se mantiene anónimos a los museos, por razones de seguridad.

Además de los datos estadísticos, el documento contiene informaciones sobre las causas, los mecanismos y/o los efectos de los eventos sobre las colecciones de los museos. Se utilizó una hoja de cálculo Excel para computar el tiempo medio entre los diferentes tipos de eventos por museo (o, alternativamente, el promedio de eventos por año por museo) para la población de museos estudiada.

La información es útil para el análisis cuantitativo de riesgos en acervos de Argentina.

Cuando otros museos realicen estadísticas, se agregarán a esta recopilación y los cálculos serán actualizados.

Conclusiones

Desde hace ya un par de décadas, la conservación se piensa desde la conservación preventiva, tratando de evitar los daños en vez de restaurarlos una vez que han ocurrido.

Dentro de esta lógica se enmarca la gestión de riesgos, que debe pensarse como una nueva herramienta para evaluar los posibles deterioros futuros, no solo considerando los problemas que ya han atravesado institución y patrimonio, sino también abriendo el horizonte a la incertidumbre de lo que será a futuro, incorporando una nueva dimensión a la conservación preventiva.

A diferencia de lo que usualmente se realiza en las instituciones, que es el diagnóstico de la situación actual para la elaboración de propuestas, esta metodología nos permite pensar en 10, 20 o más años a futuro y evaluar cual será la pérdida de valor del patrimonio en ese plazo. Como hemos dicho, esta pérdida de valor no solo implica posibles deterioros materiales, sino también pérdida en calidad de acceso a los

bienes, que lleva implícitos la pérdida del derecho a la información, a la cultura y a la memoria.

No es novedad que los recursos económicos son siempre acotados, en general escasos, y que es menester administrarlos con la mayor eficiencia posible. Con la GR encontraremos la posibilidad de analizar cuál o cuáles agentes podrían impactar y de qué manera en las colecciones y evaluar la mejor manera de evitarlo o minimizarlo, con los recursos disponibles. En el sitio web se encuentran ejemplos con los que todos nos sentiremos identificados, como ¿resultará mejor invertir en cambiar las cajas ácidas en las que se almacena alguna colección o en mecanismos de control ambiental?

A pesar de la gran cantidad de conocimiento científico disponible sobre materiales, deterioro y mecanismos de prevención, no siempre las instituciones logran incorporar efectivamente los contenidos teóricos en el accionar cotidiano.

A pesar de la conciencia sobre la necesidad de actualización profesional y capacitación permanente, no siempre se logran encarar programas de formación a largo plazo que posibiliten (y faciliten) el aprovechamiento de dichos saberes en la práctica de conservación y en su planificación.

En este sentido, la formación en gestión de riesgos se convierte en un modo efectivo de capitalizar estos conocimientos para aplicarlos al análisis, evaluación y planteo de tratamientos de los riesgos.

Además tiene como ventaja el reflexionar sobre la institución, su misión, sus políticas; sus colecciones, revisando su composición y sus valores, así como su vulnerabilidad. Estas tareas hacen necesario el trabajo en equipo de los diferentes niveles de la organización y nos llevan a involucrar a la comunidad (amigos del museo, comisiones de apoyo, colaboradores, voluntarios, etc.).

Se considera algo sumamente positivo que al compartir una metodología de trabajo a través de los cursos se participa de un lenguaje común, lo que de algún modo permitirá a futuro analizar situaciones de modo comparativo. Como inconveniente puede mencionarse la dificultad de acceso a datos y estadísticas locales sobre robos, incendios, inundaciones y otras situaciones catastróficas que no siempre se registran en instituciones culturales, y con menos frecuencia se publican, y que son necesarios para el análisis de riesgos.

El proceso de trabajo que se genera es rico, da a la organización no sólo una sólida base para la toma de decisiones, sino especialmente firmes argumentos para la comunicación y aprobación de planes por parte de las autoridades.

Gael de Guichen plantea en un artículo¹⁸ que la conservación preventiva (CP) implica un cambio en la manera de pensar, (un “cambio de paradigma”, en términos de Khun). Menciona que la CP implica pensar de modo global, considerando a todos los agentes de deterioro, sin olvidar al edificio. Propone pensar en el trabajo en equipo, dejando atrás las individualidades; así como en lograr el apoyo e involucramiento de la comunidad, como parte necesaria para lograr el objetivo de “*prolongar la esperanza de vida*” de los bienes. También señala la necesidad de pensar en el largo plazo y en la comunicación de las tareas realizadas. Nos invita a pensar más en el porqué es necesaria cada acción que en el cómo lo resolveremos (ya que técnicamente siempre hay respuesta).

Todos estos criterios están presentes, juntos, en la metodología de Gestión de Riesgos, que permite una mirada integral a la organización en su conjunto, contemplando contexto temporal actual y futuro.

Se considera una prioridad incluir la temática en los planes de formación, que posibilite la actualización profesional vinculando conocimiento científico a la labor cotidiana, un permanente desafío para las organizaciones.

Referencias bibliográficas

- DE GUICHEN, GAËL. La conservación preventiva: ¿simple moda pasajera o cambio trascendental? Revista Museum Internacional (París, UNESCO) N° 201 (vol.51, n°1, 1999).
- ICCROM News135-2009 Es. Boletín ICCROM. Edición especial. Octubre de 2009. <http://es.scribd.com/doc/98176015/ICCROM-News135-2009-Es>. Rescatado 14/05/2014.
- MICHALSKY, S. PEDERSOLI, JL. Manual para el Método de Gestión de Riesgos de Colecciones del ICC-ICCROM-ICN. 2009 (Traducción Cohen, D.)
- PEDERSOLI, JL, FERNÁNDEZ, MO. Valoración de Colecciones. Una herramienta para la gestión de riesgos en museos. Museo Nacional de Colombia. 2013. ISBN 978-958-753-105-3. Programa Fortalecimiento de Museos. www.museoscolombianos.gov.co
- <http://www.museoscolombianos.gov.co/inbox/files/docs/manualgestionmuseosFINAL.pdf>
- PEDERSOLI, JL. Consideraciones sobre gestión de riesgos para el patrimonio cultural. ICCROM. Artículo inédito. 2008.
- Sitio web: <http://www.reducingrisks.info>

¹⁸ de Guichen, Gaël. La conservación preventiva: ¿simple moda pasajera o cambio trascendental? 1999.