

**II Encuentro Nacional de Catalogadores:
Buenos Aires, 25 al 27 de noviembre de 2009**

***Modelos de catálogos colectivos en
línea de redes interinstitucionales
universitarias existentes
en Argentina***

Silvina Marcela Angelozzi

Directora de Biblioteca
Universidad Blas Pascal
sangelozzi@ubp.edu.ar

Sandra Gisela Martín

Directora del Sistema de Bibliotecas
Universidad Católica de Córdoba
bibdir@uccor.edu.ar

Objetivos:

General:

- Analizar y comparar las características de los catálogos colectivos de redes interinstitucionales universitarias existentes en Argentina.

Específicos:

- Conocer la frecuencia de actualización de los catálogos colectivos.
- Describir los principales problemas que se encuentran en su construcción y mantenimiento .
- Conocer las características necesarias para implementar con éxito un catálogo colectivo.

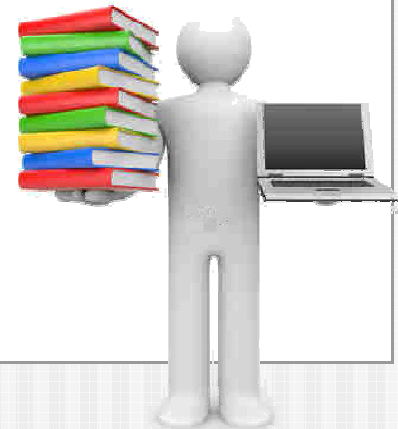
Metodología:

Es un **estudio** de tipo **descriptivo exploratorio**, con una metodología cualitativa.

- En su **fase descriptiva** se utilizó como herramienta de recolección de datos la observación directa en las páginas Web de cada uno de los catálogos colectivos y la recopilación bibliográfica. Se complementó con encuestas a coordinadores de los proyectos.
- Se tomó como **población** un conjunto de **10 catálogos online**.

Catálogos analizados:

- 1.- **BDU** Base de Datos Unificada (Consortio SIU)
- 2.- **UNIRED**
- 3.- **CCNUL**: Catálogo Colectivo Nacional Universitario de Libros (SISBI)
- 4.- **UnID** - Red de Bibliotecas UNIDESARROLLO
- 5.- **C @ R - PC** Catálogo Actualizado Regional de Publicaciones Científicas



Catálogos analizados:

- 6.- **CCPP**. Catálogo Colectivo Nacional de Publicaciones Periódicas en Línea (CAICYT-CONICET)
- 7.- **CCNUR2**: Catálogo Colectivo Nacional Universitario de Revistas (SISBI)
- 8.- Catálogo Colectivo de **Publicaciones Seriadas Jurídicas** de Bibliotecas Argentinas (JURIRED)
- 9.- **Proyecto Padrinazgo** del Catálogo Colectivo de Publicaciones Periódicas Argentinas (PPPP).
- 10.- Catálogo colectivo de Tesis y Trabajos Finales **ABUC**



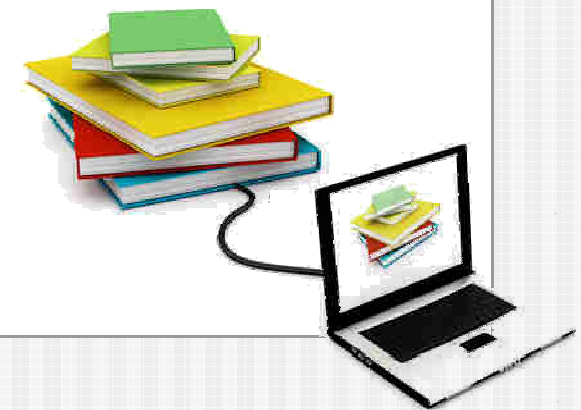
Características analizadas:

- Nombre/Instituciones/red/sitio Web
- Dinámica de organización
- Área geográfica
- Cobertura temática
- Tipología y número de bibliotecas
- Participantes
- Tipo de material incluido.



Características analizadas:

- Número de registros
- Número de registros incluidos por año
- Frecuencia de actualización
- Última actualización
- Proceso de actualización de los datos
- Modelo tecnológico y software
- Servicios ofrecidos
- Formas de búsqueda



Importancia de los catálogos colectivos (CC):

- Facilitan los préstamos interbibliotecarios
- Contribuyen al desarrollo de colecciones
- Facilitan la catalogación cooperativa
- Facilitan la localización de documentos únicos
- Facilitan el control de autoridades



Modelos de CC

- 1.- Por pertenencia:
 - Pertenecientes a una misma institución
 - Pertenecientes a varias instituciones

- 2.- Por cobertura geográfica:
 - Locales
 - Regionales
 - Nacionales
 - Internacionales



Modelos de CC

- 3.- Por tipología de bibliotecas
- 4.- Por ámbito temático
- 5.- Por tipología de documentos:
 - De tesis
 - De libros
 - De títulos de revistas
 - De artículos de revistas
 - De documentos antiguos



Modelos de CC

- 6.- Por modelo de gestión
 - físicos
 - virtuales



Modelos de gestión de CC

Olmedo Granados (2007) define dos tipos de modelos de catálogos colectivos:

1. Catálogos Colectivos físicos:

- **a. Modelo 1:** Catalogación en una sola base de datos, no existen los catálogos individuales.
- **b. Modelo 2:** Catalogación en catálogos individuales y volcado periódico, total o incremental. Posible tratamiento intermedio en el volcado: uniformización de formatos, deduplicación, enriquecimiento, etc.



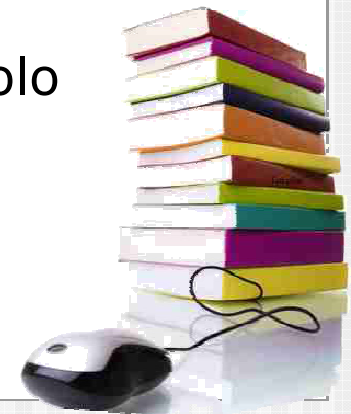
Modelos de gestión de CC

Olmedo Granados (2007):

1. Catálogos Colectivos físicos:

c. Recolectores OAI-PMH (Iniciativa de Archivos Abiertos – Protocolo para la Cosecha de Metadatos): existe una base de datos común que puede ser de registros o de índices formada por recolección frecuente (por ejemplo diariamente) de los registros de los catálogos individuales. Existe tratamiento intermedio de los registros (uniformización de formatos, deduplicación, enriquecimiento, etc.)

Se encargan en recolectar metadatos. El protocolo OAI-PMH, permite que los contenidos sean más visibles para los buscadores y puedan ser mejor recuperados desde distintos servicios en todo el mundo.



Modelos de gestión de CC

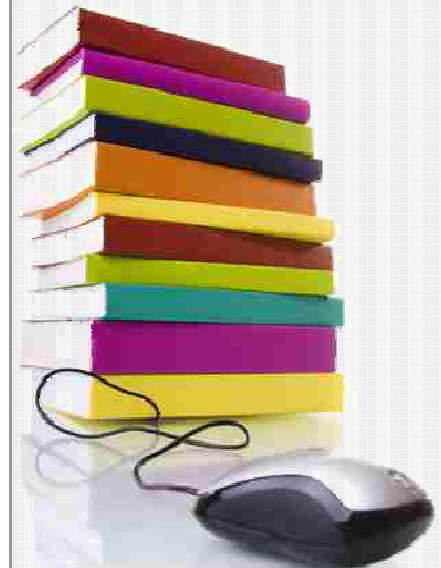
Olmedo Granados (2007):

2. Catálogo Colectivos virtuales:

■ a. Pasarela de consulta Z39.50

Los datos se encuentran distribuidos en distintos catálogos o bases de datos y a través de una aplicación z39.50 se realiza la consulta en forma paralela en los distintos catálogos individuales y luego se presentan los resultados y presentación en listas separadas.

- ### ■ b. Metabuscadores:
- pasarela con traducción de formatos (Z39.50, XML) y tratamiento intermedio en la recogida de resultados (uniformización de formatos, deduplicación, enriquecimiento, etc.), presentación en listas uniformes.



Comparación de modelos más nuevos de gestión de CC

	Modelo virtual	Modelo físico
	Z39.50	OAI
Interoperatividad	Permiten interoperatividad entre sistemas heterogéneos	Permiten interoperatividad entre sistemas heterogéneos
Tipo de registros	Orientado a registros MARC	Orientado a la recolección de metadatos (DC)
Complejidad	Más completo y exhaustivo	Más sencillo y general
Implementación	Difícil de implementar	Fácil de implementar
Búsqueda	Búsqueda distribuida orientada a la recuperación de datos y metadatos en línea.	Búsqueda orientada a la recolección de metadatos fuera de línea.
Destinatarios	Interconecta bibliotecas	Interconecta repositorios
Tiempo	Catálogos unificados en tiempo real.	Catálogos unificados en tiempo diferido.

Conclusiones



- Los **primeros catálogos colectivos en línea** surgen en Argentina en los años 1996-98. Luego, en los años 1999 y 2000 se crean 2 catálogos, en el 2001 hubo un auge en donde aparecen 3 catálogos más, y finalmente los 2 últimos catálogos surgen en el 2004 y 2006.
- Los **modelos** de catálogos colectivos de redes interinstitucionales universitarias existentes en Argentina corresponden al modelo de **catálogos físicos**, donde una base centralizada se alimenta de los envíos periódicos de las bibliotecas cooperantes. Hay una coordinación central y en algunos casos nodos regionales.

Conclusiones



- En cuanto a la **actualización** en la mayoría de los casos es en diferido, con los envíos periódicos de bibliotecas cooperantes a centros coordinadores.
Generalmente no se logra cumplir con los plazos propuestos en el acuerdo inicial, debido principalmente a falta de recursos humanos dedicados al proyecto.
En el caso de ABUC cada biblioteca tiene la posibilidad de cargar en tiempo real los registros nuevos, si bien existe un manual de ayuda para la carga, tiene la desventaja de que se pueden producir inconsistencias.
- Todos funcionan en base a la **cooperación**, generalmente en redes ya constituidas con el objeto de cooperar entre bibliotecas en varios aspectos, además de la constitución de catálogos colectivos.

Conclusiones



La **cantidad de registros** que incluye cada catálogo es dispar, los mayores catálogos son aquellos que incluyen **libros**:

- BDU (+ 2 millones de registros);
- UNIRED (+ 1 millón de registros) y
- CCNUL (+ 200 mil registros).

Respecto a los catálogos colectivos de títulos de seriadas:

- CCPP-CAICYT (+ 83 mil registros)
- CCNUR2 (+ 6 mil registros)
- C@R-PC (casi 4 mil registros)

Conclusiones



- Todos han desarrollado actividades de **capacitación** para sus miembros, entendiendo que es la base que posibilita acuerdos y avances.
- Respecto al **software** utilizado, la mayoría está diseñado con ISIS/Winisis de UNESCO y WWWISIS de BIREME. En algunos casos, se utiliza PHP y MySQL.

Conclusiones



- Con respecto al **formato bibliográfico** coexisten CEPAL, MARC21, formatos híbridos y formatos propios.
- Sobre las **fechas de las últimas actualizaciones** se pudo observar que:
 - 5 catálogos (50%) fueron actualizados en el 2009,
 - 1 en el 2004,
 - 1 en el 2006,
 - 3 no se obtuvieron datos.

Conclusiones



Obstáculos para el mantenimiento y desarrollo de catálogos colectivos en Argentina:

- Diversidad de formatos bibliográficos
- Falta de una política nacional de catalogación cooperativa
- Falta de financiamiento para mantenimiento
- Falta de personal capacitado

Conclusiones



Obstáculos para el mantenimiento y desarrollo de catálogos colectivos en Argentina:

- Servicios bibliotecarios poco desarrollados, existen bibliotecas que aún no poseen OPACs
- Resulta difícil actualizarlos y mantenerlos.
- Carencia de un apoyo “fuerte, claro y firme” desde las autoridades superiores.
- Las bibliotecas no trabajan con plataformas comunes o formatos interoperables.

Conclusiones



Requisitos para implementar con éxito un catálogo colectivo:

- Espíritu de cooperación
- Marco formal/institucional que permita la continuidad.
- Financiamiento
- Capacitación
- Tecnología adecuada

Conclusiones



Perspectivas para el futuro:

- Unificación a MARC 21 de las bibliotecas cooperantes.
- 2 catálogos utilizarán el Protocolo OAI para cosecha automática de metadatos (modelo físico), 1 catálogo tiene intenciones de utilizar el protocolo Z39.50 (modelo virtual), 1 seguirá con el modelo físico actual y del resto no hay planes de cambios o no se obtuvieron datos
- Conformación de repositorios digitales, donde se integre el texto completo.



Gracias!!

Silvina Angelozzi

sangelozzi@ubp.edu.ar

Sandra Gisela Martín

bibdir@uccor.edu.ar